**Intro: Future Manoeuvre Elements**

In ons huidig tijdperk gaan de technologische vernieuwingen razendsnel. Sommige van deze technologieën hebben grote invloed op (delen) van de mensheid en brengen grote veranderingen in ons leven met zich mee. Deze technologieën zijn dan niet langer een verbetering van bestaande technologieën, maar leiden tot schokgolven in onze leefwereld. Dit noemen we daarom ook wel disruptieve technologieën.

Al deze disruptieve technologieën veranderen ook het militair vermogen. We moeten dus nadenken hoe we ze kunnen benutten en inbouwen in ons militair vermogen ten gunste van het eigen optreden en ten nadele van de capaciteiten van onze tegenstanders. Daarbij hebben we te maken met veel technologische en conceptuele ontwikkelingen die potentieel grote veranderingen op het slagveld met zich meebrengen. Niet alleen veranderingen in de middelen waarmee wordt gevochten, zoals wapensystemen, gevechtsvoertuigen, sensorsystemen, verbindingssystemen, commandovoeringsystemen, bescherming en instandhouding. Maar ook de wijze waarop gevochten kan worden verandert ingrijpend door veranderingen in technieken en tactieken. Met welke combinatie van capaciteiten en hoe moet nu het toekomstig manoeuvre gevecht worden gevoerd? De antwoorden op deze vraag zijn nodig om de juiste investeringen op materieelgebied te kunnen doen, doctrine te herschrijven, experimenten te starten en opleidingen en trainingen te vernieuwen.

**Publicaties**

In een eerder gepubliceerde serie van twee artikelen, genaamde Future Manoeuvre Element (FME) – gevechtsbataljon van de toekomst, hebben enkele schrijvers hun licht laten schijnen op het belang van deze disruptieve technologieën voor gevechtseenheden. De artikelen lieten zien dat er door de vele disruptieve technologieën en concepten veel dilemma’s liggen bij de opzet van FME’s. Het belangrijkste vraagstuk wat voor ons ligt is of de oude hiërarchisch georganiseerde, fysiek-zware en mens-intensieve verschijningsvorm van een FME zijn langste tijd heeft gehad? Met andere woorden: is een FME een verbetering van de huidige vorm of moeten naar een compleet nieuwe opzet van FME?

Het is daarnaast de vraag of onze militaire ervaringen voldoende kennis geven om dit vraagstuk aan te kunnen. Belemmeren onze militaire ervaringen ons niet te zeer in het denken over FME’s? Moeten we niet meer civiel-wetenschappelijk inzichten en internationale militaire inzichten benutten? En moeten we ook niet op dit gebied potentiële opponenten bestuderen, zowel aan statelijke als niet-statelijke zijde?

Duidelijk lijkt in ieder geval, ook gebaseerd op de ervaringen in Midden Oosten, Oost Oekraïne en Nagorno Karabach, dat we een paar uitgangspunten vast moeten zetten voor een FME. Het moet mobieler, krachtiger, veelzijdiger, adaptiever, ongrijpbaarder en onvoorspelbaarder. Dus niet efficiënter, maar vooral effectiever. En dat in de geest van de (toekomstige) tijd. Daarbij mogen we ook het belang van ‘massa’ niet vergeten. Want zoals Stalin eens stelde: Qantity has a quality of its own.

Kortom: voldoende stof om over te discussiëren tijdens een digitale bijeenkomst van het KIVI. We hopen u op die avond digitaal te mogen begroeten en kijken uit naar een stevige, maar respectvolle dialoog. Alleen gezamenlijk kunnen we immers de voor ons liggende dilemma’s oplossen.